



# PROYECTO AFICHES

5ta EDICIÓN



## PENSAR EL PRESENTE HACIENDO MEMORIA

“JUVENTUDES EN PERSPECTIVA. ¿QUÉ SIGNIFICA SER JOVEN HOY?”





## **ENTREGA DE AFICHES**

A partir del **3 de Octubre** recibiremos los bocetos y realizaremos las devoluciones a quienes así los soliciten.

### **Del 17 al 28 de Octubre**

Se recibirán las producciones finales realizadas por los y las estudiantes.

Se realizará una selección de las producciones a cargo del equipo de educación del Parque de la Memoria.

## **REQUISITOS DE ENTREGA:**

Formato: digital en JPG.

Calidad de Resolución: 200 dpi.

Modo de color: CMYK

Tamaño: 100 cm de alto por 70 cm de ancho

Importante: máximo 4 afiches cada 30 estudiantes

Les recomendamos que digitalicen las imágenes con un scanner para poder obtener una mejor resolución. De no contar con un scanner, pueden sacar una fotografía en alta resolución con una cámara fotográfica, o bien acercar el original al Parque de la Memoria para que nosotros hagamos el proceso de digitalización.

Solicitamos que cada producción tenga una **breve memoria descriptiva** (200/250 palabras) que sirva de introducción a la historieta.

### **Presentación de afiches - Diciembre**

La presentación de los trabajos y la entrega de diplomas se realizarán en el Parque de la Memoria - Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado, en los primeros días del mes de Diciembre.



## FUNDAMENTACIÓN

El 24 de marzo de 2016 se cumplieron 40 años del último golpe de Estado. A partir de ese momento es que el Terrorismo de Estado, ya presente en la Argentina desde hace varios años atrás, descargó todo su poder represivo sobre amplios sectores sociales. El doloroso saldo de la última dictadura cívico-militar fueron 30.000 personas detenidas desaparecidas, miles de presxs políticxs, la censura, el miedo y el disciplinamiento social sobre la base del terror. En el marco de este nuevo aniversario del último golpe de Estado, es que nos proponemos pensar y llevar adelante la **5ta edición del Proyecto Afiches. Pensar el presente haciendo memoria.**

La juventud, tal como hoy se la reconoce, surge durante la segunda posguerra en el contexto de la imposición de las formas de vida de los vencedores y del crecimiento en el nivel de los consumos, a través de la consolidación de los Estados de Bienestar en Europa Occidental y Estados Unidos. Así, la juventud se fue configurando como un grupo independiente, un actor social consciente, y como poseedor de una cultura propiamente juvenil.

Muchas veces se identificó a los sectores juveniles como la “manzana podrida” de nuestra sociedad, en donde la moral y las “buenas costumbres” se habían perdido. De esta forma, el Terrorismo de Estado persiguió sin tregua a las juventudes, asesinando y desapareciendo a aquellxs jóvenes que se comprometían con su tiempo. No solo se ejerció la violencia y la práctica sistemática de desaparición de personas, sino que también utilizaron espacios de socialización juvenil como formas de disciplinamiento social mediante el amedrentamiento y el control estricto de sus comportamientos (la escuela, la fábrica, los espacios públicos como plazas, bares, discotecas, etc.). En este sentido, no es casualidad que más del 80% de los detenidos-desaparecidos de la última dictadura cívico-militar hayan sido personas de entre 16 y 35 años (CONADEP, 2006), dejando en claro que una de las intenciones del Terrorismo de Estado fue silenciar las distintas expresiones que la juventud estaba llevando adelante.

Sin embargo, durante los últimos 40 años, amplios sectores juveniles acompañaron a otros actores sociales en los cambios que se llevaron adelante en los planos políticos, sociales, culturales y artísticos en la Argentina. Desde la resistencia en plena dictadura cívico-militar, la pelea por el enjuiciamiento de los genocidas hasta los movimientos contra-culturales del rock o la lucha por una educación justa e igualitaria, lxs jóvenes ayudaron a plantear nuevas formas de relacionarnos entre nosotrxs.

En base a lo mencionado, creemos que lxs jóvenes son actores relevantes no sólo de los grandes hechos

históricos sino también en el desarrollo de la vida cotidiana. Ser joven implica estar en el foco de atención de la sociedad constantemente, encontrarse con un *mundo adulto* que muchas veces resulta ajeno y cargado de estigmatizaciones. Es por esto, que en esta 5º edición del Proyecto Afiches “*Juventudes en perspectiva. ¿Que significa ser joven hoy?*”, vamos a centrarnos en pensar las *juventudes*.

Este año nos acompañará en el proceso de trabajo **MINU**, Asociación Civil sin fines de lucro, dedicada al desarrollo de programas educativos que fomentan la participación de los y las jóvenes en la sociedad. Desde la asociación se desarrollan proyectos participativos sobre diferentes ejes, buscando que las juventudes se reconozcan como factor de cambio en las diferentes temáticas abordadas y en la sociedad en general. También se dedican al diseño y asesoramiento en la generación de dinámicas educativas participativas con organizaciones sociales y organismos públicos.

Durante el proceso de pensar y diseñar esta nueva edición del Proyecto Afiches fuimos comprendiendo que nosotrxs podemos brindar herramientas teóricas, prácticas, conceptuales e históricas. Sin embargo ¿quién mejor que lxs jóvenes para pensar y contar cuál es su propia mirada del mundo? Es por esto que sentimos necesario y nos parece enriquecedor darle la voz a lxs propixs jóvenes, con el objeto de que nos ofrezcan la mirada que tienen hoy en día sobre ellxs mismxs y sobre lo que pasa a su alrededor:

*¿Qué sucede con lxs jóvenes cuando escuchan las maneras en las que se lxs representa? ¿Es posible transformar esas miradas? ¿Cuáles son los espacios actuales donde lxs jóvenes se expresan? ¿Qué formas de participación existen entre lxs jóvenes?*

Nos interesa en esta 5ta Edición del Proyecto Afiches que lxs jóvenes puedan expresar su mirada en una producción artística propia, que a la vez sirva para transmitir y debatir junto con lxs demás sobre esas miradas.

## NOTA PARA LXS DOCENTES

En el presente material, partiremos de pensar teóricamente la definición de “juventud”, para analizarla a lo largo de la historia y proponer una mirada desde la cual nos parece interesante partir en este proyecto, la de que no existe una única juventud, sino que para pensar a lxs jóvenes en la actualidad hay que tomar la categoría de *juventudes*. Propondremos, además, tres ejes de análisis para poder profundizar en la temática: “juventudes y pluralidades”; “juventudes y estigmatizaciones”; “juventudes como motor del cambio social”. Estos ejes parten del análisis y la discusión que hicimos de la temática junto con el equipo de MINU, y en ellos se plantea un estado de la cuestión breve sobre cada eje. Sin embargo, como dijimos anteriormente, el Proyecto Afiches busca poner en primer plano la mirada de lxs propios jóvenes sobre los temas planteados, apelando a que entre todxs construyamos distintas voces, miradas y formas de pensarnos. Se encontrarán en los ejes con preguntas, que proponemos como disparadores para pensar cada temática junto con lxs jóvenes, que son lxs más indicadxs para hablar de las juventudes en la actualidad. A partir de este momento, lxs integrantes del área de educación del Parque de la Memoria, nos predisponemos a aprender de lxs jóvenes, por sobre todas las cosas.

## PENSAR LAS JUVENTUDES

Muchxs autorxs coinciden en describir a la categoría “**juventud**” como una categoría social que no existe por sí misma, sino que es construida en el marco de una sociedad, que está inmersa en una red de relaciones múltiples y complejas. Así, lo que se considera como “joven” en una sociedad determinada está inmerso en relaciones de poder y dominación, y se va transformando a lo largo del tiempo, no habiendo una única manera de “ser joven” (Pérez Islas, 2004).

A partir de esta concepción, es necesario entonces **historizar el desarrollo de la categoría** para poder pensarla en el presente. Siguiendo los planteos del historiador E. Hobsbawm (Hobsbawm, 2005), la juventud, tal como hoy se la reconoce, surge durante la segunda posguerra en el contexto de la imposición de las formas de vida de los vencedores y del crecimiento en el nivel de los consumos, a través de la consolidación de los Estados de Bienestar en Europa Occidental y Estados Unidos. Así, la juventud se fue configurando como un grupo independiente, un actor social consciente, y como poseedor de una cultura propiamente juvenil.

Es razonable que en una primera mirada aproximativa, la palabra juventud remita a la edad de las personas. Pero las clasificaciones por edad ya no poseen competencias y atribuciones uniformes y predecibles. **Hay distintas maneras de ser joven** en el marco de la intensa heterogeneidad que se observa en el plano económico, social y cultural. No existe una única juventud: en la ciudad moderna **las juventudes son múltiples**, variando en relación a características de clase, el lugar donde viven y la generación a la que pertenecen. Por otro lado, la diversidad, el pluralismo, el estallido cultural de los últimos años se manifiestan privilegiadamente entre lxs jóvenes que ofrecen un panorama sumamente variado y móvil que abarca comportamien-

tos, referencias identitarias, lenguajes y formas de sociabilidad.

Por ende, **no existe un sujeto joven único** sino una multiplicidad de posibilidades de constitución, aparición y presentación de ese sujeto en el mundo social. Así, cuando se piensa a la juventud como portadora de una misión determinada, rebelde, apática o bien como período preparativo para la vida adulta, se hace referencia a uno de los modos específicos en que se produce juventud y no a un ser unívoco y homogéneo. Hay otras juventudes, otras tramas materiales y simbólicas que las constituyen. De este modo, nosotros hablamos de *juventudes* en plural (Vommaro, 2015)

A partir de estas tres definiciones fundamentales, que se nos presentan como soporte teórico de la temática a trabajar, es que decidimos profundizar sobre tres ejes de trabajo distintos y al mismo tiempo complementarios, con el objeto de profundizar acerca de la mirada de lxs jóvenes. Nos parece fundamental poder profundizar en ciertos ejes que atraviesan tanto la realidad cotidiana de lxs jóvenes como así también su historia como actores de la vida política, social, cultural y artística del país. Buscamos también a partir de estos ejes poder desnaturalizar prejuicios y estigmatizaciones negativas que pesan sobre lxs jóvenes, así como también dar el espacio necesario para comprender la actualidad que las juventudes construyen diariamente, que se traducen en diversas realidades y formas de actuar, pensar y expresarse.

1- *Juventudes y Pluralidades*: partiendo de esta concepción plural de juventud, nos interesa **visibilizar las diferentes formas de ser joven** que se construyen a partir de las distintas formas de transitar el mundo social. Tomaremos tres dimensiones que consid-

eramos centrales (aunque no las únicas) en la construcción de las identidades juveniles: la **escuela**; espacio de socialización donde conviven las diversas experiencias de vida; las **expresiones artísticas y culturales**, específicamente las maneras en que los/as jóvenes se apropian de ellas y le dan su propio significado; y las **nuevas tecnologías**, elemento que consideramos central en la conformación de nuevas identidades juveniles.

2- *Juventudes y Estigmatizaciones*: por otro lado, consideramos que no solo lxs jóvenes construyen sus propias identidades, sino que éstas siempre están **en tensión con la mirada del “mundo adulto”**. Es por esto que nos parece importante también analizar durante este Proyecto la mirada que ha tenido y tiene la sociedad hacia lxs jóvenes en el pasado y en la actualidad. Rastreadremos la construcción de algunas **estigmatizaciones** de las juventudes como negativas o peligrosas desde el joven “subversivo”, planteado por el Terrorismo de Estado, hasta algunas miradas denostativas actuales, que piensan a lxs jóvenes como “vagxs”, “drogadictxs”, “desinteresadxs”, etc.

3- *Juventudes como motor del cambio social*: por último, consideramos interesante analizar otro rol que es asignado a lxs jóvenes. Muchas veces se construye la idea de que son el **motor del cambio social**, cuestionando las estructuras sociales y culturales vigentes, con el objeto de crear nuevas formas de sociabilidad. Se plantea que lxs jóvenes han expresado, creado y desarrollado numerosas formas de participación. En este eje intentaremos proponer un debate sobre esta mirada, para dar lugar a que lxs jóvenes puedan expresar sus ideas acerca de las formas en que ellxs mismos participan en la actualidad.

## 1 - JUVENTUDES Y PLURALIDADES

Como ya se trabajó en el punto anterior, para poder analizar las identidades juveniles en la actualidad hay que pensar que *existen distintas maneras de ser joven*, producto de la intensa heterogeneidad que se observa en el plano económico, social y cultural. Más allá de esta premisa, vemos que lxs jóvenes construyen continuamente sus procesos identitarios, valiéndose de múltiples elementos que se transforman, pero que también les permite pensarse a sí mismxs como parte de un grupo, identificarse con un estilo o proyectarse a futuro. Nos preguntamos entonces, ¿desde donde lxs jóvenes hoy construyen sus diversas identidades?, ¿qué elementos lxs representan?, ¿cómo quieren mostrarse a lxs demás?

Uno de los espacios tradicionales por los que lxs jóvenes transitan es la **escuela**. Históricamente, en la Argentina el sistema educativo, como institución social, fue el encargado de la tarea de recibir

a lxs niñxs y jóvenes. Desde Sarmiento y Roca en adelante, la escuela tuvo a su cargo producir un sujeto nacional homogéneo e integrado, desde los contenidos escolares, lxs docentes, los horarios de clase, los guardapolvos blancos, etc. El “ethos” de la escuela republicana pensó la igualdad como la inclusión homogeneizante de todxs y cada unx de lxs niñxs y de sus familias. Es bien conocido que, pese a la retórica y al “ethos” igualitario, el sistema educativo argentino sostuvo formas de integración escolar diferenciada que perpetuaron las diferencias sociales entre lxs jóvenes (Dussel, 2004). Más allá de estas diferencias, la gran mayoría de lxs niñxs y jóvenes transitan en algún momento por alguna de las etapas del sistema educativo.

En la década de 1990, paralelamente a las reformas neoliberales de la economía y del Estado, se desarrollaron “políticas educativas compensatorias” que buscaron aliviar algunos de sus efectos. En 1993 se sancionó la Ley Federal de Educación que, entre otras cosas, modificó la estructura académica del sistema y extendió a diez los años de escolaridad obligatoria. La extensión de la obligatoriedad escolar se acompañó con políticas focalizadas como respuestas frente a las importantes desigualdades sociales que influían en las posibilidades de los sectores pobres y empobrecidos para ingresar y sostener su escolaridad (Montesinos, Sinisi y Schoo, 2009). En esta década se produjo una expansión de la matrícula escolar muy significativa, sobre todo a nivel medio, si bien se mantuvieron muy altas las tasas de abandono y repitencia escolar.

Teniendo en cuenta que la implementación de la reforma educativa de los años ‘90 tuvo como una de sus consecuencias la diversidad institucional y que no solucionó los problemas de cobertura y rendimiento, la Ley de Educación Nacional N° 26.206, sancionada en 2006, definió la unificación de la estructura académica y dispuso la obligatoriedad de la educación secundaria (Montesinos, Sinisi y Schoo, 2009). La obligatoriedad generó debates y posicionó a los diversos actores que conforman las escuelas en lugares contradictorios. Si bien se reconoce de forma general la importancia de la obligatoriedad escolar, desde algunos sectores se considera que lxs estudiantes no se encuentran realmente capacitadxs para lograr finalizar la escuela. Por otro lado, se esgrime el argumento de que la escuela no es solo un “lugar para estar sino para aprender”. Además, “existe una fuerte tendencia a adjudicar las responsabilidades de sostener la obligatoriedad y el fracaso escolar a lxs propixs jóvenes, sumando a esto una naturalización muy pronunciada sobre la atribución de ciertas características a lxs jóvenes de sectores populares” (Montesinos, Sinisi y Schoo, 2009: 19).

Algunos estudios recuperan también la mirada de lxs propixs jóvenes sobre la obligatoriedad de asistir a la escuela (Montesinos, Sinisi y Schoo, 2009),

mostrando que hay diversidad en la valoración de la escuela secundaria por parte de lxs estudiantes. Algunxs parten de una valoración instrumental, tomándola como una necesidad para proyectarse a futuro, pensando en el trabajo o en los estudios superiores. Por otro lado, y en menor proporción, aparecen también consideraciones vinculadas a un sentido positivo del tránsito por la escuela, pensando en el presente.

Hacemos este breve recorrido por algunas transformaciones y debates sobre la escuela, especialmente pensando en la escuela secundaria, ya que es uno de los lugares por los que lxs jóvenes transitan en la actualidad. Este tránsito es, por un lado, construido por el imaginario social, siendo la escuela el lugar “donde lxs jóvenes tienen que estar” y deben transformarse al mismo tiempo en “ciudadanxs de bien” según el modelo que plantea el Estado. Pero a la vez, a partir de la sanción de la obligatoriedad escolar, también es un tránsito que se convierte en obligatorio para todxs lxs jóvenes del país. Nos interesa entonces pensar en cómo viven lxs jóvenes ese tránsito y qué concepciones acerca de la escuela producen.

*¿Qué piensan lxs jóvenes de la escuela? ¿Creen que vale la pena transitar por ella? ¿hay algo en la escuela que los identifique? ¿Creen que el tránsito por la escuela les aporta algún aprendizaje? ¿Por qué ir a la escuela? ¿Es la escuela un espacio en donde estar?*

Otro lugar desde el que se piensa generalmente a los/as jóvenes es el ámbito de las **expresiones artísticas y culturales** entendiendo por ellas las costumbres, significados y manifestaciones artísticas de los/as jóvenes. Como ya vimos, el historiador E. Hobsbawm plantea que a partir de la segunda posguerra, la juventud va configurándose como un grupo independiente, un actor social consciente, y se va configurando una cultura propiamente juvenil.

Molinari analiza dicha cultura juvenil en sus formas de socialización en los años '70 en Argentina (Molinari, 2006). La autora explica que lxs jóvenes de dicha década se socializaban básicamente en un contexto de relaciones “cara a cara”, en el que el espacio público urbano era un lugar de encuentro que posibilitaba el intercambio y el diálogo. Una práctica común, señala, era caminar por el centro de la ciudad recorriendo librerías y disquerías. También eran prácticas habituales concurrir a peñas folklóricas y guitarreadas, asistir al cine y al teatro con contenido (o denuncia) sobre la injusticia social y la charla en el café, eran las salidas típicas. La década del 70' se caracteriza por el crecimiento de la violencia estatal, llegando a su punto cúlmine el 24 de marzo de 1976 con la institucionalización de la represión y la toma del poder en manos de las Fuerzas Armadas. Las relaciones entre lxs jóvenes no quedaron por fuera de dicho contexto, ya que estxs fueron el objeto de persecución, asesinato y

desaparición. El ámbito cultural (tales como publicaciones y manifestaciones artísticas) y el espacio urbano fueron los lugares propicios para el accionar represivo estatal mediante la censura y el control.

La censura afectó, modificó y dio forma a la cultura de esta época: por un lado implicó una mordaza a la posibilidad de expresarse, de acceder a las ideas elaboradas por otrxs y a las actualidades bibliográficas de otros lugares del mundo. Por otro, produjo nuevos modos de circulación de libros prohibidos, nuevas maneras de escribir y de leer, nuevas estrategias para evadir el control (Delgado; Merbilháa; Príncipi; Rogers, 2009)

Una manera de enfrentar a la cultura oficial y al horror de la represión, fue mediante la música. En la década del 70 hizo su gran aparición el Rock, una forma de resistencia para liberar los sentimientos oprimidos por el control estatal. El recital, a su vez, fue el espacio por excelencia de congregación y unión, donde lxs jóvenes se sintieron identificados entre sí y a su vez con la nueva cultura que emergió. Vuelta la democracia, el rock comienza a jugar con las leyes del mercado y su imagen militante se desequilibra, con la finalidad de capturar diversos públicos (Correa, 2002).

La reforma del Estado en los '90 en su versión neoliberal impactó no sólo en lo económico, sino que también en el desarrollo cultural en la región. Como consecuencia de lo mencionado se profundizaron las desigualdades sociales, provocando que las calles de la ciudad no estén tan transitadas y pobladas como en el pasado, debido al clima de hostilidad e inseguridad vivida. Para esta década se genera un repliegue de lxs jóvenes que modificaron sus modos de circular por la urbe. El cine, el teatro y la búsqueda o el encuentro con los libros, cedieron gran parte de su espacio a las películas en video, los locales de video-juegos y a los recitales de grupos musicales. De hecho la música se transformó en el consumo cultural por excelencia a partir de esta década, atravesando clases y grupos sociales y al mismo tiempo constituyendo diversas agrupaciones identitarias que se generan a partir de los diferentes estilos musicales (rock, pop, electrónica, punk, dark, neo-punk, gothic, reggae, etc). Además, lxs jóvenes de clases populares comenzaron a reunirse sobre la vereda frente a kioscos, en las esquinas de sus barrios, entre amigos a tomar cerveza. La socialización no dejó de realizarse cara a cara, pero surgieron otras formas de comunicarse, debido a las transformaciones tecnológicas, que en gran medida suplieron encuentros e intercambios reales por virtuales. (Molinari, 2006)

En relación a lo mencionado previamente, nos interesa analizar cuáles son las maneras que tienen lxs jóvenes en la actualidad de manifestarse por fuera de los ámbitos tradicionales de expresión y alejándose de lo que, en algunas ocasiones, se espera

de ellxs: ya sea a través de centros culturales barriales, cuya finalidad es acercar distintas propuestas artísticas a los barrios con una programación diversa; a través del arte callejero, como el *graffiti* o el muralismo; mediante el *Skate*, actividad deportiva que a su vez es constructora de subjetividades que se identifican entre sí por su práctica. Estas son sólo algunas de las maneras en las que lxs jóvenes buscan visibilizar lo que les pasa cotidianamente, lo que les preocupa y desean para ellxs y su entorno. Cabe entonces preguntarnos:

¿Cuáles son los espacios actuales donde lxs jóvenes se expresan y apropian? ¿Cuáles y quiénes son sus referentes culturales? ¿Qué rol piensan que tienen lxs jóvenes en las distintas esferas de la cultura? *¿qué lugar tiene la expresión cultural en sus vidas?*

Al abordar las distintas formas de ser joven en la actualidad, es importante tener en cuenta la injerencia de los **dispositivos tecnológicos** en la construcción de la identidad juvenil.

Como venimos mencionando, lxs jóvenes han enablado distintas formas de socialización y han mostrado diferentes costumbres si trazamos un recorrido histórico hasta el presente. En el pasado, la calle era el lugar que muchxs se apropiaron y transitaron, dándole distintos significados y construyéndose a sí mismxs, a pesar de la violencia sistemática desatada por el Terrorismo de Estado o bien a pesar de las crisis económicas desatadas por las políticas neoliberales implantadas en Argentina. En la actualidad, los dispositivos tecnológicos, tales como la televisión, Internet, la telefonía celular, entre otros, no sólo han cambiado las formas en que lxs jóvenes se vinculan entre sí, sino también cómo ellxs se ven a sí mismos y cómo construyen sus identidades.

De acuerdo con el planteo de Marcelo Urresti (2008), la sociedad vive una “massmediatización”, en la que los sujetos pueden vivir en un estado de conectividad permanente a través de un nuevo sistema de objetos “nómades”, que permiten estar presente en muchas partes al mismo tiempo, lo que crea transformaciones en la concepción de intimidad y nuevas formas de comunidad. Siguiendo la misma línea, Berrios y Buxarraís (2005), señalan que la cultura de la interacción, tal como la conocemos hoy en día, puede ser definida como una “nueva cultura”, dado que la experiencia de ser joven promueve en la actualidad nuevos patrones compartidos de comportamiento.

Distintxs autorxs señalan que la implementación de las nuevas tecnologías enfatiza las diferencias en las experiencias entre lxs jóvenes respecto de los adultxs. Algunxs de ellxs diferencian entre *nativxs* e *inmigrantes digitales* basándose en las formas diferentes de relacionarse con las nuevas tecnologías (Prensky, 2001; Piscitelli, 2005). Piscitelli (2005)

analiza, en relación a lo mencionado, que lxs jóvenes en tanto nativxs digitales poseen habilidades sociales, comunicacionales y sobre todo interaccionales que tienen como centro de despliegue el mundo social y en particular los sitios de internet vinculados a las redes sociales. Es en esas redes donde se destaca la idea que no son sólo usuarios como lxs adultxs, sino que es en ese espacio donde se constituyen como ellxs mismxs, construyendo su identidad *en línea*. Incluso, podemos decir que se trata de una mutación y una invención continua, donde cada joven puede ser “diferentes yo” en diferentes espacios virtuales (Aon; Cohen Arazi; Iza y Santacroce, 2009).

Por último, las nuevas tecnologías comunicativas colocarían a lxs adolescentes, según Urresti (2008), en una situación muy distinta a aquella de la que gozaron lxs jóvenes de otras épocas, ya que como causa de la circulación de contenidos, formación de audiencias de públicos y de usuarios, se va abandonando la tendencia a la homogeneidad de las culturas juveniles de los orígenes para pasar a otra condición en permanente dirección a la heterogeneidad, la superposición y el cambio.

Nos parece interesante preguntarnos, ¿Qué encuentran lxs jóvenes en las redes? ¿Qué importancia le dan? *¿Cómo definen ellxs su relación con las nuevas tecnologías? ¿Cómo combinan los usos de las redes con su vida cotidiana? ¿Qué cambios han introducido dichos usos?*

## 2 - JUVENTUDES Y ESTIGMATIZACIONES

Más allá de lo expresado en el primer punto, consideramos que no solo lxs jóvenes construyen sus propias identidades, sino que éstas siempre están en tensión con la mirada del “mundo adulto”. *¿Qué piensan lxs adultxs sobre lxs jóvenes?, ¿Cuáles son los estereotipos que se reproducen sobre ellxs?, ¿Desde dónde se generan y circulan esos estereotipos?*

Creemos que puede ser un buen punto de partida para pensar, posarnos sobre la *mirada estigmatizante que se tiene sobre lxs jóvenes*. Si pensamos en la historia argentina, podemos ver muchos momentos en los que lxs jóvenes fueron considerados peligrosos o violentos. Durante el Terrorismo de Estado, como ya analizamos previamente, lxs jóvenes recibieron rápidamente el estigma de ser “subversivxs”. A partir de esta estigmatización, y de la difusión de esas ideas en muchos sectores de la sociedad, el gobierno militar persiguió en las calles a la juventud, asesinando y desapareciendo a muchísimxs jóvenes. Pero también forzando a todxs a adoptar formas de vestir, de comportarse, de llevar adelante pautas culturales de una manera determinada, para evitar así ser “sospechadxs”.

Finalizada la última dictadura cívico-militar, el uso

de un lenguaje penal para pensar en lxs jóvenes se fue naturalizando, transformado intensamente la mirada colectiva sobre la infancia y el período de transición hacia la vida adulta. Muchxs autorxs coinciden en pensar que, en la actualidad, los “jóvenes peligrosos” -considerados potenciales delincuentes- son “jóvenes, varones, y también en su mayor parte, provienen de los sectores populares, de los barrios más pobres” (Pita, 2010: 2), y es sobre ellos sobre los que recaen tanto los prejuicios como los abusos directos de las fuerzas de seguridad. (Informe de derechos humanos CELS, 2013).<sup>1</sup>

Estas ideas, además, circulan por los diferentes canales de información que existen en la actualidad. Siguiendo a Kaplan, podemos pensar como “los medios de comunicación hegemónicos juegan un papel central en la producción y reproducción de una forma de sensibilidad específica frente a la problemática de la violencia, donde lxs jóvenes son exhibidos como malxs” (Kaplan, 2013: 2). Además, es interesante pensar cómo esta representación sobre lxs jóvenes no se realizan por igual para todos sino fundamentalmente “para aquellxs que forman parte de los sectores subalternos cuyas conductas y expresiones entran en conflicto con el orden establecido desbordando los modelos de juventud legitimados.” (Kaplan, 2013: 2).

Existe otro grupo de estigmatizaciones sobre lxs jóvenes en la actualidad, que podemos englobar en el concepto de “vagancia”. Ideas como que lxs jóvenes “ahora son muy vagxs”, “no tienen ganas de estudiar”, “repiten o abandonan la escuela”, “no quieren trabajar”, “se pasan el día tiradxs”, son escuchadas frecuentemente cuando lxs adultos hablan sobre lxs jóvenes. Retomando lo dicho por Sinisi, “se construyen varios supuestos en torno a cómo creen que ven lxs jóvenes la relación entre las actuales condiciones sociales, las posibilidades laborales y el respeto por la autoridad (...). Estos supuestos están muy rectificadas y terminan colocando a lxs jóvenes ya sea como hacedores de un destino incierto o como víctimas de los mandatos de una sociedad consumista” (Montesinos, Sinisi y Schoo, 2009: 20)

Retomando lo explicitado anteriormente sobre la obligatoriedad escolar, se tiende por lo general a adjudicar las responsabilidades de sostener esa obligatoriedad a lxs propios jóvenes, entendiendo en términos de “fracaso” individual si hay un/a

joven que no logra completar sus estudios. Estas ideas se refuerzan si estxs jóvenes pertenecen a los sectores populares.

Consideramos importante partir de una mirada más global de la situación, para poder analizar y comprender las razones por las cuales lxs jóvenes sostienen o no la escuela. Algunxs autorxs creen que es necesario pensar en el “deterioro de los ingresos de los hogares, en muchos casos producto del desempleo del jefe de hogar, (que puede) adelantar la salida del joven al mercado de trabajo, abandonando su formación o bien llevando adelante -en la medida de sus posibilidades- ambas actividades.” (Pérez y Busso, 2015:5). Las maternidades/paternidades durante la escuela también pueden llegar a influir en la generación de trayectos escolares diversos, así como la migración o diversas decisiones familiares.

La misma situación puede pensarse en el vínculo entre lxs jóvenes y el mundo del trabajo. Longo (2011) analiza las trayectorias laborales de lxs jóvenes en Argentina como fragmentadas e inestables, generando estados de empleo-desempleo reversibles, muchas veces combinando trabajo y estudios. Para poder analizar la situación actual de lxs jóvenes, tanto en su trayecto por la escuela como por el mundo laboral, sin caer en prejuicios o estigmatizaciones, es interesante analizar como “las particulares limitaciones que enfrentan la mayoría de lxs jóvenes para estudiar, trabajar y formar una familia propia, en niveles de vida aceptables, poco tienen que ver con la condición juvenil, y mucho más con las propias condiciones de heterogeneidad estructural, marginalidad económica y desigualdad social bajo las cuales se reproduce el sistema social en su conjunto” (Salvia, 2008: 21)

La “violencia” o la “vagancia” son solo algunas de las estigmatizaciones que recaen sobre lxs jóvenes en la actualidad. Las drogas, el consumismo, el desinterés, la frivolidad, y muchas otras representan también ideas previas que existen sobre ellxs. Podemos pensar cómo estas representaciones sociales construyen tanto “otros negativos”, o estigmas sobre ciertas formas de ser joven, a la vez que producen “modelos ideales”, formas “correctas” o “deseadas” de ser joven en la sociedad. Estas formas, positivas o negativas, no dejan de ser creaciones desde las generaciones anteriores sobre lxs jóvenes. Nos preguntamos entonces:

*¿qué sucede con lxs jóvenes cuando escuchan estas maneras en las que se lxs representa?, ¿piensan lxs jóvenes que esas ideas realmente lxs representan?, ¿donde creen lxs jóvenes que estas ideas circulan principalmente?, ¿porque piensan que se lxs representa de esa manera?, ¿qué efectos tienen esas representaciones en las vidas de lxs jóvenes?, ¿es posible transformar esas miradas?*

<sup>1</sup> En la 4ª edición del Proyecto Afiches abordamos la problemática de la violencia institucional; específicamente el rol de las fuerzas de seguridad, desde distintos ejes de trabajo. Por un lado, propusimos analizar las prácticas violentas de dichas fuerzas, pensar quiénes construyen el estereotipo del joven de barrios populares como un “otrx peligroso”, reflexionar sobre el accionar de la Justicia en los casos de violencia institucional y por último, invitamos a lxs estudiantes a que investiguen historias de vida de víctimas de violencia institucional, ya sea historias del propio barrio o casos emblemáticos.

### 3 - JUVENTUDES COMO MOTOR DEL CAMBIO SOCIAL

Muchas veces hemos escuchado la idea de que lxs jóvenes son el **motor del cambio social**, cuestionando las estructuras sociales y culturales vigentes, con el objeto de crear nuevas formas de sociabilidad. Se plantea que lxs jóvenes han expresado, creado y desarrollado numerosas formas de participación. De acuerdo a diferentes investigadores académicos del campo de la historia y la sociología, hace por lo menos 50 años que diferentes sectores juveniles se han constituido como un sujeto activo de la vida política y el conflicto social, no solo en Argentina, sino que también en distintas partes del mundo. Es a partir de mediados del siglo XX que lxs jóvenes ingresan en forma masiva a la educación pública secundaria y universitaria, lo cual permitió generar espacios de sociabilidad y relación entre jóvenes (Vommaro y Larrondo, 2013).

Existe un amplio consenso en considerar que es a partir de la década del '60 que comienza el auge en la participación de lxs jóvenes tanto en los asuntos propios (conflictos estudiantiles, por ejemplo) como también en cuestiones que involucran a todo el país. Varixs autorxs plantean la necesidad de periodizar las diversas formas de participación de lxs jóvenes, comenzando la primera etapa en el final de la década del '60. **Entre 1969 y 1976**, el nuevo protagonismo de lxs jóvenes estaba enfocado en el cuestionamiento de los valores sociales y políticos vigentes: un rechazo al autoritarismo militar, la censura, la moral occidental-cristiana y las desigualdades sociales. Fue así que lxs jóvenes comenzaron a desarrollar un proceso de fuerte autonomía frente a sus padres, generando nuevas formas de independencia.

El Cordobazo (Mayo de 1969) cristalizó un modo de percibir a la sociedad y el rol que la juventud debía tener en ella, creando nuevas subjetividades, como por ejemplo, la liberación sexual, artística y política. También aparecen algunas producciones o discursos culturales como el rock, movimientos contraculturales como los hippies, ciertas vanguardias culturales; o jóvenes asociados a la militancia política, en general partidaria, aunque también dentro de los grupos armados o guerrillas.

**Entre 1976 y 1983** se vive un periodo completamente diferente, si bien algunas características ya venían dándose en los años anteriores. En esta época de persecución y censura, lxs jóvenes recibieron rápidamente el estigma de ser el foco de la subversión. Las autoridades de facto se propusieron acabar con aquella juventud autónoma, participativa, con voz propia, creativa y despegada de los valores sociales cristianos que la dictadura defendía. De esta forma, es que el gobierno militar persiguió en las calles a la juventud, les obligó a cortarse el pelo antes de entrar al colegio, a dejar sus documentos si querían

estudiar en universidad, les prohibió escuchar la música que los identificaba, leer los libros que ellos querían, etc.

Sin embargo, es posible identificar espacios políticos de resistencia clandestina y formas embrionarias de participación ligadas a la comunidad en general. Hasta el momento, en esta etapa hemos podido distinguir tres espacios de participación de los jóvenes. Por un lado, las prácticas de resistencia obrera que se llevaron a cabo en los lugares de trabajo. Por otro, algunas instancias vinculadas con la Iglesia, en general católica. Particularmente, las Comunidades Eclesiales de Base (CEBs), que se difundieron en diversos lugares de la Argentina luego del golpe de estado de 1976. Por último, las experiencias de tomas de tierras y asentamientos, muchas veces relacionadas con las CEBs y que instituyen formas de militancia territorial que tendrá su crecimiento en las décadas posteriores.

En el **periodo 1983-1989**, el primer rasgo saliente en torno al vínculo entre políticas y juventudes, es que todos los partidos vieron nutridas sus filas por militantes jóvenes. Durante las elecciones de 1983, se constituyeron en una gran fuerza dentro de los partidos, impulsando el rejuvenecimiento de sus bases y el estallido de afiliaciones individuales y actos masivos.

En las escuelas secundarias, se reabrieron los centros de estudiantes y se dictaron normativas específicas para regular su funcionamiento. Sin embargo, no necesariamente todas las formas de participación promovidas eran legitimadas por el nuevo gobierno. Las normativas incentivaron la formación de centros de estudiantes, pero establecieron explícitamente que éstos debían quedar afuera de la política partidaria. Este intento de limitar y controlar las prácticas políticas fue resistido por la Federación de Estudiantes Secundarios Metropolitana, que realizó la denominada "Marcha por la Libre Agremiación" en 1984.

Por otro lado, la creación de la CONADEP, el Juicio a las Juntas, las marchas en contra de las leyes del Perdón, hicieron que lxs jóvenes se inclinaran también por la defensa y garantía de los DDHH y la condena a los represores de la última dictadura cívico-militar. La noche de los lápices se constituyó como una fecha de movilización y lucha de los estudiantes secundarios. El rock, por su parte, también fue un espacio de sociabilización y rebeldía frente a la censura y represión de los años anteriores. En muchos recitales se construyó una cultura contestataria que se enfrentó a los íconos represivos como la policía y las Fuerzas Armadas.

Según Molinari (2006), es **entre 1989 y 2001** cuando comienza a modificarse la forma de procesar socialmente la idea de juventud en comparación con décadas anteriores. En los setenta, la juventud estaba

claramente identificada y delimitada dentro de una franja etaria. El mundo de lxs jóvenes se constituía oponiéndose con sus prácticas y pensamientos al mundo adulto. En los noventa la juventud ya no está atada a la edad cronológica de lxs sujetos, sino que se transformó en sí misma en una práctica, en la construcción de un estado juvenil.

Si bien la idea de que lxs jóvenes se encuentran alejados de la política y la participación sigue teniendo fuerte presencia en los estudios e investigaciones de la etapa que se conoce como la larga década del neoliberalismo en Argentina, nos parece importante resaltar para esta etapa la emergencia de colectivos juveniles que, a partir de su inserción en organizaciones de derechos humanos, agrupaciones estudiantiles universitarias, artísticas, culturales y barriales, participan políticamente de modo activo y con formatos alternativos a los entonces dominantes. Estos colectivos se distancian y rechazan los vínculos con los partidos políticos, sindicatos o iglesias y se organizan a partir de relaciones horizontales, impulsando mecanismos asamblearios de toma de decisiones e interviniendo en el espacio público mediante la acción directa.

**Entre 2001 y 2002** se dio una importante oleada de movilizaciones de diversas organizaciones sociales que venían desarrollando sus acciones al menos desde mediados de los años noventa. Lxs jóvenes fueron protagonistas activxs junto con otros actores, tanto mediante su participación espontánea en las protestas callejeras, como a través de las organizaciones en las que participaban (piqueteras, estudiantiles, culturales, entre otras). El estallido social de diciembre de 2001, caracterizado por saqueos y protestas en todo el país, fue foco de una fuerte violencia represiva estatal. De los 39 muertos por la represión policial estatal, 34 tenían entre 13 y 30 años.

En esta situación, meses más tarde, Maximiliano Kosteki y Darío Santillán, militantes de diferentes Movimientos de Trabajadores Desocupados en la zona sur del Gran Buenos Aires, participaron el 26 de junio de 2002 en una Jornada de protesta que incluía el corte del Puente Pueyrredón, que une la Capital Federal con Avellaneda. Fueron asesinados a sangre fría a manos de la Policía Federal. Tenían 23 y 21 años respectivamente.

Durante la presidencia de Néstor Kirchner se emprendieron algunas acciones que son importantes de señalar y que delinearán ciertas **rupturas respecto del periodo 1989-2002**. Se reconoce un proceso de recomposición de la autoridad presidencial y una nueva legitimidad de la política institucional. En este proceso influyeron fuertemente las políticas de DDHH, la reforma de la corte suprema, la ruptura discursiva con el neoliberalismo y el fin del vínculo con el FMI. Paralelamente, se puede ver un crecimiento de la participación juvenil en estructu-

ras caracterizadas como “clásicas”, es decir, en los ámbitos instituidos de participación que consagran las democracias liberales: partidos, sindicatos, etc.

A partir de lo dicho, no obstante, nos alejamos de las ideas que enfatizan una supuesta vuelta de la política durante estos años. Como dijimos, podemos constatar una mayor participación de las juventudes en los espacios institucionales antes mencionados pero esto no significa que las formas de participación vinculadas a espacios autónomos, territorializados y alternativos, hayan desaparecido. Sin dudas, la constatación del crecimiento de las agrupaciones juveniles, que señalan tanto trabajos académicos como periodísticos, nos permite hablar de la emergencia sostenida de una militancia juvenil con presencia en todo el país que apoya tanto al partido en el gobierno como a diferentes proyectos alternativos.

Una segunda vertiente de movilizaciones juveniles que identificamos en la Argentina de la última década y que trataremos aquí es la de lxs estudiantes, sobre todo los secundarios, que han protagonizado importantes procesos de organización que incluyeron la acción directa y la ocupación de edificios públicos. Estas han estado ligadas a lo cultural, lo estético, las experiencias territoriales o políticas alternativas. En las tomas de escuelas secundarias que se desarrollaron en las ciudades de Buenos Aires, Córdoba, Neuquén y Río Gallegos, entre otras, entre 2010 y 2012, podemos distinguir formas organizativas que produjeron lxs estudiantes secundarios en los últimos años, desde los clásicos centros de estudiantes hasta modalidades menos orgánicas e institucionalizadas, pero muchas veces más efectivas para la acción cotidiana y la visibilización de las demandas en el espacio público.

Si bien en este apartado nos enfocamos en la participación juvenil en diferentes aspectos de la vida política del país, podemos observar cómo a lo largo de los últimos 50 años, las juventudes han tenido un protagonismo importante en los procesos políticos, sociales y/o culturales. Nos interesa entonces preguntarnos:

*¿Qué formas de participación política existe entre lxs jóvenes hoy? ¿En qué ámbitos de la vida cotidiana participan? ¿Con qué objetivo se involucran en estas actividades? ¿Qué cosas de la sociedad nos parecen mal o que están estancadas y deberían cambiar? ¿Qué formas nuevas de participación se les ocurren?*

## Bibliografía

- AON, Luciana; COHEN ARAZ, Daniela; IZA, Guadalupe y SANTACROCE, Julieta (2009). Jóvenes y Tics: nuevas formas de relación e interacción, 1º Encuentro sobre Juventud, Medios de comunicación e Industrias culturales. (En línea).
- BERRIOS, Llarela y BUXARRAIS, María Rosa (2005), “Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y los adolescentes. Algunos datos”.(En línea) En Monografías virtuales, N° 5.
- BUSSO, M y PÉREZ, P. Combinar trabajo y estudios superiores ¿Un privilegio de jóvenes de sectores de altos ingresos?. Poblac. soc. [online]. 2015, vol.22, n.1, pp. 5-29. ISSN 1852-8562.
- CORREA, Gabriel (2002). El rock argentino como generador de espacios de resistencia. En Revista Huellas, de Artes y Diseño. Buenos Aires.
- DELGADO, MERBILHAA, PRINCIPI y ROGERS (2009). Censura cultural y dictadura. Dossier Educación y Memoria. Comisión Provincial por la Memoria.
- DUSSEL, Inés (2004). Desigualdades sociales y desigualdades escolares en la Argentina de hoy. Algunas reflexiones y propuestas. En publicación: Desigualdades sociales y desigualdades escolares en la Argentina de hoy. Algunas reflexiones y propuestas. FLACSO, Sede Argentina.
- HOBBSAWM, Eric (2005), Historia del siglo XX. 1914-1991. Barcelona: Crítica. Traducción: Juan Faci, Jordi Ainaud y Carme Castells
- KAPLAN, Carina (2009). Subalternidad y estigmatización. La condición juvenil y estudiantil en las imágenes de las coberturas mediáticas. Mimeo
- MOLINARI, Sandra Viviana (2006). Juventudes argentinas, una forma de mirar el mundo: entre la voluntad de los ´70 y la reflexividad estética de los “90”. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Juventud. Volumen 4
- MONTESINOS, SINISI y SCHOO (2009). Sentidos en torno a la “obligatoriedad” de la educación secundaria. DiNIECE, Ministerio de Educación de la Nación.
- Nunca más, Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP). Buenos Aires: Eudeba, 2006.
- PÉREZ ISLAS, José Antonio (2000), “Visiones y visiones. Jóvenes, instituciones y políticas de juventud”. En Martín-Barbero, J. (comp.) Cambios culturales, desafíos nacionales y juventud. Medellín: Corporación Región.
- PISCITELLI, Alejandro (2005), “Inmigrantes digitales vs. Nativos digitales”. (En línea). En Portal educ.ar, Debates, Educación y TIC, Nuevos alfabetismos.
- PITA, María Victoria (2010). Formas de morir y formas de vivir: el activismo contra la violencia política: Del Puerto/CELS.
- PRENSKY, Marc (2001), “Digital natives, Digital Immigrants”. (En línea). En On the Horizon, Vol. 9, N.º 5. NCB: University Press. Recuperado: 27/01/11.
- SALVIA, Agustín (2008). Jóvenes promesas. Trabajo, educación y exclusión social de jóvenes pobres en la Argentina. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- URRESTI, Marcelo (ed.) (2008). Ciberculturas juveniles. Los jóvenes, sus prácticas y sus representaciones en la era de Internet. Buenos Aires: La Crujía.
- VOMMARO, Pablo (2015). Juventudes y prácticas políticas: tendencias latinoamericanas y políticas públicas en la argentina actual. Mimeo.
- VOMMARO, P y LARRONDO, M (2013) “Juventudes y participación política en los últimos treinta años de democracia en la argentina: conflictos, cambios y persistencias”. En, *Dossier Argentina: 30 años de democracia*. Observatorio Latinoamericano 12

# PROYECTO AFICHES

*“Pensar el presente haciendo Memoria”*

## 5ta edición

*“Juventudes en perspectiva.  
¿Qué significa ser joven hoy?”*

CUADERNILLO DE ACTIVIDADES PARA EL AULA

MONUMENTO A LAS VICTIMAS  
DEL TERRORISMO DE ESTADO



PARQUE DE  
LA MEMORIA





# CUADERNILLO DE ACTIVIDADES PARA EL AULA

Juventudes en perspectiva  
¿Qué significa ser joven hoy?



## EJE 1

### JUVENTUDES Y PLURALIDADES

MONUMENTO A LAS VICTIMAS  
DEL TERRORISMO DE ESTADO



PARQUE DE  
LA MEMORIA

## ACTIVIDAD N°1 - “Y VOS, ¿QUÉ HACÉS?”

### TRABAJO INDIVIDUAL

a) Desde tu propia percepción ¿Cómo definirías la cultura? ¿Qué tipo de expresiones culturales conocés? ¿Sos parte de alguna?

b) Contá brevemente qué es lo que hacés para expresarte, sentirte feliz o simplemente como un pasatiempo, y por qué elegís esa manera de expresión por sobre otra y si crees que eso constituye parte de tu propia identidad.

c) Ver el siguiente video para responder de forma individual o grupal las siguientes preguntas:

[http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=103018](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=103018) (hasta min 8:41)

I) A partir de lo que vieron, ¿quiénes aparecen en el video? ¿Qué hacen en su vida cotidiana? ¿Qué es lo que más le gusta hacer? ¿Dónde lo hacen?

II) Comparen sus respuestas iniciales y las ideas previas con las del material audiovisual. ¿Qué diferencias o similitudes encuentran? ¿Con qué cosas están de acuerdo y con cuáles en desacuerdo? ¿Hay una sola forma de expresarse?

## ACTIVIDAD N° 2: “LA ESCUELA Y VOS”

**CONSIGNA GENERAL: DIVIDIR EL AULA EN GRUPOS DE 5 Ó 6 ESTUDIANTES Y REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES.**

I) ¿Qué significa para ustedes ser joven? ¿Qué es lo que lxs hace jóvenes y lxs distingue del resto de la sociedad? ¿Hay distintas maneras de ser joven? ¿Cuáles? ¿Por qué?

II) ¿La escuela es un espacio en dónde pueden expresar sus maneras de sentir la juventud? ¿Sienten libertad de expresión o contención de sus distintas formas de expresarse?

III) Buscando condensar y juntar sus respuestas, realicen un “Cadáver Exquisito” que consista en que cada unx de lxs estudiantes escriba de forma anónima qué significa “ser joven” hoy. Luego de finalizarlo, vean las respuestas para descubrir tanto los elementos en común como las diferencias entre lxs estudiantes.

## ACTIVIDAD N° 3: “EN LÍNEA”



¿Reconocen estos logos? ¿A qué corresponden? ¿Utilizan estas redes sociales? ¿Cuántas?

¿Cuál es el uso que ustedes le dan a cada una de ellas? ¿Publican lo mismo en cada una? ¿Qué tipo de publicaciones realizan? ¿Creen que sus perfiles en las redes sociales lxs representan?

### JUEGO INTERACTIVO ENTRE LXS ESTUDIANTES

Cada uno de lxs estudiantes podrá elegir un modelo de plantilla que represente alguna red social:

Instagram - Facebook - Twitter - Blog - Snapchat

1) Una vez elegida la plataforma a utilizar se pedirá que cada estudiante complete un post como si fuera de su propio perfil, también puede ser un comentario, un dibujo (dependiendo la red social que escojan) con aquellas cosas que le gustan. Lo único que no tienen que hacer es firmar con su nombre ni agregar ningún nombre de perfil. Se sugiere agregar # (hashtag), emoticón o cualquier símbolo que utilicen en estas redes sociales.

2) Lxs jugadorxs deben poner su planilla boca abajo para comenzar a girar las planillas hasta perderlas, coordinadxs por la voz de la/el profe. (“Muevan las plantillas tres personas a la derecha. Ahora uno a la izquierda. Ahora dos a la derecha. Ahora dos más a la derecha. Ahora tres a la izquierda. Ahora dos a la derecha”. Listo!)

3) Una vez que cada persona recibe una plantilla con el “post” de otra persona, el/la coordinador/a preguntará si alguien sabe a quién le corresponde la plantilla que tiene en su mano. Quien levante la mano deberá decir a quien corresponde y por qué cree que le corresponde a esa persona.

4) Después de eso, se juntan en grupos de 3 o 4 estudiantes. Se mezclan y se reparten los posts de todos en partes igual en todos los grupos.

Uno de los grupos hace de “cuentacuentos” en cada uno de los turnos. Observan sus posts de la mano y, de uno de ellas, debe construir una frase y decirla en voz alta (sin mostrar la carta a los demás). La frase puede construirse de varias formas: puede estar hecha de una o más palabras, e incluso puede ser un sonido. Pero tiene que, de alguna manera, representar el post que eligieron.

El resto de los grupos seleccionará de entre sus posts el que mejor se adapte a la frase construida por el cuentacuentos. Entonces, cada grupo le da el post elegido al cuentacuentos sin que los demás puedan verlo.

El cuentacuentos baraja su post con los que ha recibido de los otros jugadores y los pone todos arriba de una mesa de forma aleatoria.

El objetivo de los grupos es adivinar cuál de los posts es el que el cuentacuentos usó para construir su frase. Cada jugador vota de forma secreta el post que cree que pertenece al cuentacuentos (el cuentacuentos no puede votar), poniendo una ficha arriba del post que creen que es. Todos los que acierten reciben puntos.

Ayuda: Si la frase del cuentacuentos describe la carta de forma demasiado precisa, todos los grupos adivinarán fácilmente la carta. En el caso contrario, si su frase es demasiado extraña y tiene poco que ver con la carta, nadie podrá adivinarla. Por lo tanto, la dificultad está en encontrar una frase que no sea ni demasiado obvia ni demasiado abstracta, para que haya posibilidades de que algún jugador acierte, pero no todos. Al principio, puede resultar difícil de conseguir, pero conforme avanzan los turnos ¡la inspiración llega!

## PREGUNTAS PARA EL DEBATE EN GRUPO

- ¿Pudieron identificar al propietario/a del “post” que eligieron?
- ¿Creen que dentro de las redes sociales se vuelcan parte de nuestras personalidades?
- ¿Mostramos todo lo que somos en nuestras redes sociales?
- ¿Porque decidimos publicar cada momento de nuestras vidas en internet? ¿Qué queremos mostrar? ¿A quién/es?
- ¿Nos resultan útiles las redes sociales?
- ¿Generamos nuevas relaciones con nuevas personas, mejoramos las que ya tenemos; o solo las mantenemos de forma virtual? ¿Estar siempre “online” nos hace estar siempre dispuestos o alerta a lo que el otro diga, piense o postee?
- ¿Las redes generan cierta dependencia de tener que estar presentes en cada una de ellas, todo el tiempo, todo el día?
- Si no tengo perfil en alguna red social, ¿me pierdo de algo? ¿Me pierdo de tener vínculos sociales? ¿Por qué? ¿Qué quiere decir que una aplicación sea una “red social”, realmente vincula personas?
- ¿Qué lado negativo tienen las redes sociales?



# CUADERNILLO DE ACTIVIDADES PARA EL AULA

Juventudes en perspectiva  
¿Qué significa ser joven hoy?



## EJE 2

### JUVENTUDES Y ESTIGMATIZACIONES

MONUMENTO A LAS VICTIMAS  
DEL TERRORISMO DE ESTADO



PARQUE DE  
LA MEMORIA

## **ACTIVIDAD 1: ESTIGMAS EN DEBATE**

“Irresponsables”, “perdidos”, “vagos”, “drogadictos”, son términos que vemos utilizados por lxs adultos para hablar sobre lxs jóvenes en la actualidad. Casi a diario, las juventudes se toman como foco de polémicas, especialmente en los medios de comunicación, donde se reproducen estas ideas negativas. Por lo general, en esas polémicas las voces de lxs propios jóvenes no son tenidas en cuenta, siendo excluidas sus opiniones sobre sí mismos. Las muertes ocurridas en la fiesta Time Warp son un ejemplo de esta situación.

¿Qué piensan lxs jóvenes sobre este tipo de hechos? ¿Que pueden aportar para comprenderlos, desde su mirada y sus experiencias? Les proponemos, en esta actividad, sumar sus voces al debate.

Encontrarán a continuación cuatro fragmentos de notas de diarios sobre los sucesos ocurridos en la fiesta Time Warp. Cada fragmento representa una mirada, un punto de vista diferente sobre el tema. Les proponemos leer los cuatro fragmentos, para luego ponerlos en debate, y especialmente sumar el punto de vista propio sobre la situación.

Sugerimos algunas preguntas para enriquecer el debate:

1. ¿Qué ideas aparecen sobre lxs jóvenes en cada una de las notas? ¿cambian esas ideas de acuerdo a quien sea el que habla en la nota? Si esto ocurre, ¿por qué creen que es así?
2. ¿Creen que el consumo de drogas está directamente vinculado con lxs jóvenes? ¿Por qué? ¿Creen que los festejos juveniles están siempre vinculados con los excesos o usos irresponsables de estupefacientes? ¿Qué otros prejuicios están vinculados al consumo de drogas?
3. ¿Que sienten/piensan cuando escuchan en los medios de comunicación estas ideas sobre lxs jóvenes? ¿se ven ustedes representadxs en esas noticias? ¿creen que estas ideas influyen en la forma en que lxs jóvenes se comportan? ¿Por qué?
4. De acuerdo a cada nota, ¿quiénes son lxs responsables de que hayan ocurrido las muertes? ¿Creen ustedes que se intenta indagar sobre lxs verdaderos responsables? ¿Por qué?
5. ¿Con cuál de todas estas posturas se identifican? ¿Por qué?

Si quieren seguir profundizando sobre el tema, les sugerimos la lectura de las siguientes notas:

<http://www.nuestrasvoces.com.ar/entendiendo-las-noticias/toda-droga-es-politica/>

<http://www.revistaanfibia.com/ensayo/vino-porro-drogas-sinteticas/>

<http://www.revistaanfibia.com/ensayo/el-tunel-del-tiempo/>

<http://www.nuestrasvoces.com.ar/a-vos-te-creo/un-mundo-sin-hipocresia/>

### **Time Warp: Horacio Rodríguez Larreta consideró que existe “un problema profundo de adicciones”**

“Fue un disparate lo del juez que quiso prohibir las fiestas”, dijo el jefe de gobierno porteño / DOMINGO 01 DE MAYO DE 2016 • 14:08- [Diario La Nación](#)

Pasados más de 15 días de la tragedia de Costa Salguero, en la que murieron cinco jóvenes en la rave Time Warp, el jefe de gobierno porteño Horacio Rodríguez Larreta se refirió a la causa y consideró que “hay un problema más profundo que las fiestas, que son las adicciones” a las drogas.

En el programa Almorzando con Mirtha Legrand, en El Trece, consideró además, que la medida cautelar del juez que prohibió las fiestas electrónicas en la Ciudad, y que luego fue suspendida, fue un “disparate”. “¿Qué hacemos? ¿Suspendemos los boliches?... Sabemos que los chicos toman alcohol en las previas, ¿Suspendemos las previas?. Entonces van a salir a tomar a la calle... ¿Prohibimos la calle?”, analizó.

Al analizar los factores que derivaron en la tragedia, Rodríguez Larreta dijo: “¿Se puede haber evitado? Es un tema de adicciones”. Aseguró que desde la Ciudad “se hicieron todos los controles previstos” aunque admitió que “la Justicia tiene que investigar a los prefectos que intervinieron”.

“Hay actas de los inspectores que son declaraciones juradas que decían que la capacidad de Costa Salguero estaba bien”, aseguró el jefe de gobierno porteño.

Respecto a las posibles soluciones, consideró: “Tenemos que trabajar desde la escuela. El Estado puede hacer algo mejor en la concientización de la gente”. Y agregó: “Hay bastante hipocresía en el tema y es un tema muy difícil para los padres. Hay padres que no quieren encarar el diálogo con sus hijos” (...)

### La demanda de un padre: no más muertes de jóvenes en vano

José A. Iglesias- PARA LA NACION- MARTES 17 DE MAYO DE 2016

Lo ocurrido en [la fiesta Time Warp, en Costa Salguero](#), como las declaraciones y notas del jefe de gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, me provocaron sensaciones encontradas. Tengo la sensibilidad propia de un padre de un hijo muerto en Cromagnón, matado por un concierto de causas análogo al que causó el drama de Time Warp.

(...)Que el jefe de gobierno se ponga al frente de una suerte de cruzada contra las drogas y las adicciones, como consecuencia de la fiesta, es tan absurdo como que Aníbal Ibarra, después de Cromagnon, hubiera lanzado una contra las bengalas. Las comparaciones no son forzadas: se parecen en oportunidades, actitudes, mensajes y, fundamentalmente, en responsabilidades. Ni allí fueron las bengalas, ni aquí las adicciones. Fue un modelo de negocio que tiene como elemento estructural a la corrupción.

Cuando mi hijo se fue junto con 193 más, clamamos para que sus muertes no fueran en vano. Nos encolumnamos bajo varias banderas, una de ellas muy elocuente: que no se repita. Nuestro deseo no fue atendido. (...)

Clarín.com/ Sociedad/ 26/05/16

### Sobrevivir a la Time Warp: “Tenemos que cuidarnos, a los demás no les importamos”

**La fiesta en la que murieron 5 jóvenes.** Se lo dijo a Clarín Micaela Polivoy. Pasó una semana en coma y ahora trata de volver a tener una vida normal.

Estuvo en coma farmacológico y con asistencia respiratoria mecánica en la Unidad de Terapia Intensiva del Hospital Fernández durante más de una semana. Los médicos pronosticaron lo peor. Sin embargo, Micaela Polivoy, la única mujer intoxicada en Time Warp, sobrevivió y, poco a poco, está recuperándose. Ayer, habló en exclusiva con Clarín, contó la enseñanza que le dejó lo vivido y compartió detalles sobre lo que recuerda de la trágica madrugada del 16 de abril en Costa Salguero. “Una chica de Bahía Blanca me encontró tirada y me ayudó. Ella llamó a la ambulancia. Después tuve la oportunidad de agradecerle por contenerme y no abandonarme. Le debo la posibilidad de haberme salvado”, dijo la joven de 20 años que vive en Saavedra.

De la fiesta electrónica, solo se acuerda partes: asegura que en el ingreso no le pidieron mostrar el documento ni la revisaron, y que adentro había mucha gente y nada de ventilación. A pesar de esto, “no pensé que algo así me podía pasar”, confía. No habla de lo que tomó, y no tiene claro en qué momento empezó a sentirse mal ni cuándo perdió de vista a sus amigos. Lo que le sigue a los flashes en su memoria dentro de la Time Warp – “personas amontonadas y aplaudiendo para entrar y de mucho calor” – es la cama del Hospital Fernández. (...)

Como enseñanza, rescata que “no hay que confiar tanto” y que siempre “hay que salir en grupos con amigos y no solos”. “Tenemos que cuidarnos entre nosotros porque a los demás no les importamos, sólo somos un negocio y eso debería terminar”, remarcó la joven. (...)

## Josep Rovira Guardiola, de la ONG que testea drogas en las raves españolas: “Una persona que consume no está desinteresada en su salud”

El director de Energy Control explicó cómo logran reducir los daños del consumo de narcóticos; organizaciones de todo el mundo reclaman que se debatan políticas de salud pública en la Argentina. Sol Amaya- LA NACION- LUNES 23 DE MAYO DE 2016 • 15:57

La tragedia ocurrida en la fiesta Time Warp , en la que murieron cinco jóvenes, abrió un debate sobre la necesidad de políticas de salud pública vinculadas a la realidad del consumo de drogas. De visita en la Argentina, Josep Rovira Guardiola, director de Energy Control, una organización española que trabaja en reducción de riesgos sobre todo en el marco de las raves, habló con LA NACION.

“Una persona que consume drogas no está desinteresada por su salud. Cuando comenzamos nuestro trabajo, observamos que una de las demandas de los consumidores era conocer qué estaban tomando, algo que en el mercado ilegal no ofrece ninguna garantía, porque se usan muchos adulterantes para lograr rendimiento económico y venden gato por liebre”, explicó Rovira Guardiola.

Una de las acciones de Energy Control consiste en instalar stands de asesoramiento en el interior de los lugares donde se realizan fiestas electrónicas. Una persona que asiste a estas fiestas y quiere saber qué contiene la droga que está por ingerir, puede solicitar un test químico. Tal como informó LA NACION, se llegan a hacer hasta 400 análisis rápidos de sustancias por noche.

“Comenzamos a trabajar en los 90, cuando inició el auge de la música electrónica en Barcelona. Con el tiempo entendimos que ninguna medida preventiva había sido operada pensando en los jóvenes que consumen”, dijo Rovira Guardiola, que es trabajador social y mediador y además dirige el Área de Drogas de la Asociación Bienestar y Desarrollo. “Por eso pusimos en marcha un sistema de comunicación para la gente joven, con foco en el consumidor. Desarrollamos contenidos, materiales informativos y decidimos ir a los lugares de consumo, como las fiestas electrónicas”, detalló. (...)

### ACTIVIDAD 2: ¿QUÉ VEN CUANDO NOS VEN?

A- Lxs invitamos a ver dos publicidades enfocadas en productos para jóvenes

Observen las dos publicidades y luego discutan en pequeños grupos a partir de las preguntas sugeridas.

Anoten las reflexiones en sus carpetas.

Video 1: Asepxia: “Con Asepxia , sin Asepxia”

<https://www.youtube.com/watch?v=A-FM5YJjgII>

Video 2: Siempre Libre: “Fit”

<https://www.youtube.com/watch?v=Kw4LIVpT38g>

1. ¿Qué cosas hacen lxs jóvenes en las publicidades? ¿Con qué actividades se los vincula? ¿Qué actividades hacen lxs chicos y cuales las chicas? ¿Se sienten ustedes representadxs en esas actividades?
2. ¿Cómo se coloca al producto que se pretende vender, en la vida de lxs jóvenes? ¿Qué pasa si lxs jóvenes no usan ese producto? ¿Que sienten/piensan ustedes cuando ven este tipo de publicidades? ¿Consumen este tipo de productos? ¿Creen que lxs jóvenes están siempre vinculados a este tipo de formas de consumo?
3. ¿Qué ideas sobre lxs jóvenes aparecen en estas publicidades? ¿Que tipo de jóven se produce/reproduce desde las mismas? ¿Por qué creen que se toman estas ideas y no otras para representarlx?

B- ¿Cómo se representarían a ustedes mismos en algo que se venda para jóvenes como ustedes? Les proponemos que elijan un producto que usen todos los días y que imaginen una forma de publicitarlo. La única consigna a seguir es que la propaganda no reproduzca prejuicios sobre lxs jóvenes.

¿Se animan a representar la publicidad para los demás grupos? Pongan en común los trabajos de todxs jugando un rato a ser actores.

### ACTIVIDAD 3:

¿Qué pasa cuando los prejuicios los reproducimos nosotros? ¿Cómo somos considerados en los lugares que habitamos cotidianamente, como nuestra escuela o nuestra casa? ¿Cómo hacemos para transformar las ideas que se nos asignan y convertirlas en una mirada positiva?

Para seguir pensando en estas preguntas, miren entre todos el capítulo "Gonzalo" de la serie Presentes, de Canal Encuentro, y luego analicen las consignas sugeridas.

Presentes- Gonzalo

[http://www.encuentro.gov.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=126679](http://www.encuentro.gov.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=126679)

1. ¿Por qué sería Gonzalo sospechoso del robo del celular? ¿Influye el lugar donde vive, en las ideas que los compañeros tienen sobre Gonzalo? ¿Con qué ideas se vincula generalmente a los jóvenes que viven en barrios humildes? ¿Por qué?
2. ¿Qué sospechas recaen sobre el trabajo de los amigos de Gonzalo? ¿Por qué? ¿A qué se dedican finalmente?
3. ¿Por qué el policía le dice a Gonzalo "nos vemos la próxima"? ¿Qué estigma está creando sobre él? ¿Cómo reacciona Gonzalo a los estigmas que crean sobre su persona?
4. ¿A partir de qué situación se desata la reacción violenta de Gonzalo? ¿Creen que él siempre reacciona así? ¿Cómo se siente luego de su reacción?
5. ¿Qué deseos o intereses creen que tiene Gonzalo? ¿Cómo se vincula Gonzalo con la escuela? ¿Y con el trabajo? ¿Qué sucede cuando Gonzalo deja la escuela? ¿Qué va a hacer? ¿Se vincula su actuar con lo que él haría de acuerdo a los prejuicios que los demás tienen sobre su persona?
6. ¿Qué rol tienen los amigos y Emilia en la vida de Gonzalo? ¿Por qué?
7. ¿Qué rol cumplen los celulares en la historia relatada? ¿Por qué creen que tienen ese lugar? Piensen cómo se pueden vincular sus respuestas con la actividad 2.

*La serie Presentes toca temáticas muy interesantes para seguir pensando las juventudes.*

*Les dejamos en link por si quieren ver los demás capítulos.*

[http://www.encuentro.gov.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec\\_id=112379](http://www.encuentro.gov.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=112379)



# CUADERNILLO DE ACTIVIDADES PARA EL AULA

Juventudes en perspectiva  
¿Qué significa ser joven hoy?



## EJE 3

JUVENTUDES COMO MOTOR DEL CAMBIO SOCIAL

MONUMENTO A LAS VICTIMAS  
DEL TERRORISMO DE ESTADO



PARQUE DE  
LA MEMORIA

## MOTOR DEL CAMBIO

¿Qué formas de participación política existe entre lxs jóvenes hoy? ¿En qué ámbitos de la vida cotidiana participan? ¿Con qué objetivo se involucran en estas actividades? ¿Qué cosas de la sociedad nos parecen mal o que están estancadas y deberían cambiar? ¿Qué formas nuevas de participación se les ocurren?

### ACTIVIDAD 1: JUVENTUD, DIVINO TESORO

I) Para empezar a reflexionar en torno a la participación de lxs jóvenes. En grupos de 5 o 6 estudiantes debatan: ¿Dónde creen que lxs jóvenes suelen participar? ¿De qué maneras lo hacen? ¿Qué lxs impulsa a involucrarse? ¿Ustedes participan en algún espacio, ya sea de organización barrial, en la escuela, en algún ambiente político o social? ¿Dónde? ¿Por qué?

II) Luego del debate, les proponemos ver el siguiente video hasta el minuto 14. En los mismos grupos establecidos discutan y respondan las siguientes preguntas teniendo en cuenta los testimonios de lxs entrevistadxs

(link: [http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/Programas/ver?rec\\_id=50403](http://www.encuentro.gob.ar/sitios/encuentro/Programas/ver?rec_id=50403))

a) ¿De qué manera entienden lxs jóvenes del video la participación política de la juventud?, ¿es importante? ¿Por qué y para qué?

b) ¿Por qué se cuestiona la forma en que los medios de comunicación lxs representan? ¿Cómo son caracterizadxs habitualmente?, ¿Cuáles son esas representaciones?, ¿Les parece que son correctas? Debatir.

c) ¿Qué formas de participación se muestran en el material visto?, ¿Cuáles les agregarían ustedes en base a lo charlado inicialmente?

### ACTIVIDAD 2: EL BARRIO, LA CULTURA, LA POLÍTICA Y LOS NO TAN JÓVENES

Dividirse y formar grupos de 5 ó 6 estudiantes con el objeto de realizar una investigación en la que tengan que seguir las siguientes consignas.

En base a lo debatido en la primera actividad, acercarse a algún espacio barrial de participación comunitaria (Centros culturales, locales partidarios, clubes de barrio, etc.) y realizar una breve entrevista a algún/a integrante del mismo. Les proponemos indagar en las actividades y formas de acción que se desarrollan en dicho espacio, qué entiende esa persona por participación política y que lo/a motivó a formar parte de dicho espacio (La elaboración de las preguntas quedan a merced del grupo de trabajo).

I) Entrevistar brevemente a un/a integrante del grupo familiar o conocidx que tenga más de 35 años e indagar sobre espacios de expresión artística y cultural de su época. Preguntar acerca de las consignas o los objetivos que se planteaban lxs jóvenes en aquel momento. (La elaboración de las preguntas quedan a merced del grupo de trabajo)

II) Utilizando las siguientes imágenes, indagar en el/la entrevistado/a qué significados tienen esas fotos para él/ella.





I) Para pensar y debatir: ¿Qué espacios de expresión y participación de la juventud, ya sea político, cultural, artístico o social, existen hoy en día? ¿Participan de algunos de ellos? En caso de que si, ¿En cuál? ¿Por qué? ¿Qué tipo de actividades se realizan en ese espacio? ¿Cuál es el objetivo que se intenta perseguir en ese espacio?

II) A partir del trabajo con las entrevistas y las imágenes de los puntos anteriores ¿Qué similitudes o diferencias encuentran entre los espacios de participación mencionados en el presente, respecto de los del pasado reciente?

### ACTIVIDAD 3: EL CIELO POR ASALTO

Miren las siguientes fotos y a continuación debatan en base a las siguientes preguntas:



1° Foto (1974)



2° Foto(1973)



3° Foto(2015)



4° Foto (2015)



5° Foto (2015)



6° Foto (2010)

I) Dividir el aula en grupos de 5 ó 6 estudiantes cada uno. A cada grupo se le entregará una imagen para pensar en base a las siguientes preguntas disparadoras: ¿Quiénes están en la foto? ¿Qué están haciendo? ¿Por qué estarán llevando a cabo dichas acciones? ¿Cómo se imaginan que se habrá resuelto esa situación?

II) Posterior al debate, se revelará el contexto real de cada imagen. En base a ello responder las siguientes consignas:

1. ¿Qué similitudes y qué diferencias encontraron entre lo que ustedes describieron y el contexto real de la imagen?
2. ¿Reconocieron alguna de las fotos? ¿Tuvieron difusión en los medios de comunicación? En caso que sí, ¿Cómo se describía a lxs jóvenes?, en caso contrario, ¿Por qué creen que este tipo de situaciones no fueron visibilizadas?
3. ¿Pudieron participar de alguna de estas acciones de protesta en sus escuelas? En caso de que sí, ¿Que se reclamaba? ¿De qué forma se organizaron? En caso de que no lo hayan hecho ¿Qué cosas creen que están mal y hay que cambiarlas actualmente? ¿Cómo harían para hacerse oír?
4. ¿Cuáles son las formas en que lxs estudiantes pueden llevar adelante sus reclamos? ¿Qué tipo de reclamos se podrían estar haciendo en esas imágenes?

#### Respuestas de las imágenes del punto 3:

**1973:** Marcha de estudiantes secundarios marchando por el 25 de Mayo

**1974:** Marcha de estudiantes por la prohibición de los Centros de Estudiantes.

**2010:** Tomas de escuelas surgidas por los problemas edilicios de las escuelas de la Ciudad de Buenos Aires. Se encontraban en toma un total de 26 escuelas.

**2015:** Nuevamente se realizaron tomas por parte de las escuelas secundarias de la Ciudad de Buenos Aires en reclamo por mejoras edilicias, mayor presupuesto y participación en las reformas curriculares. El reclamo fue acompañado de marchas en pedido de las demandas mencionadas.